

道

命

錄

道命錄序

嘉定十有七年月

皇帝御大慶殿朝

尚書都省曰朕惟

伊川先生紹明道學為宋儒宗雖屢被褒榮而世祿弗及未稱崇獎儒先之意可訪求其後特與錄用德音傳播天下誦之蓋自伊川之被薦而入經筵逮今百四十年矣憲不安蓋嘗網羅中天以來放失舊聞編年著錄次

第送官因得竊考道學之廢興乃天下安危  
國家隆替之所關繫未嘗不嘆息痛恨於惇  
京檜侂之際也程子曰周公發聖人之道不行  
孟軻死聖人之學不傳夫道即學即道而程子異言之何也蓋行義以達其道者聖  
賢在上者之事也學以致其道者聖賢在下  
者之事也舍道則非學舍學則非道故學道  
愛人聖師以為訓倡明道學先賢以自任未

嘗歧為二焉自數十年不聿愴邪謗謫之小人立為道學之目以廢君子而號為君子之徒者亦未嘗深知所謂道所謂學也則往從而自諱之可不嘆哉子曰道之將行也與命也道之將廢也與命也故今參取百四十年之間道學廢興之故萃為一書謂之道命錄蓋以為天下安危國家隆替之所關繫者天實為之而非淳京檜侂之徒所能與也雖

然抑又有感者元祐道學之興廢係乎司馬文正之存亡紹興道學之興廢係乎趙忠簡之用舍慶元道學之興廢係乎趙忠定之去留彼一時也聖賢之道學其為厄已甚矣而義理之在人心者訖不可得而泯也孟子曰聖人之於天道也命也有性焉君子不謂命也故由孔子之言則有天下國家者可以知所戒由孟子之言則修身守道者可以知所

任至若近世諸公或先附後畔或始疑終信  
視其所以則先附後畔皆出於一時利害之  
私而始疑終信則由夫動心忍性增益其所  
不能而致此也又有或出或入之士義利交  
戰于中而卒之依違俯仰以求媚于世蓋所  
謂焉能為有焉能為士者必也見善明用心  
諭而卓然不惑於生死禍福之際於道學也  
其庶幾乎嘉熙三年己亥夏五月之吉朝奉

大夫守尚書工部侍郎兼秘書監兼史館修  
撰兼修玉牒官仁壽縣開國男食邑三百戶  
賜紫金魚袋李心傳序

道命錄者秀峩李公所編也命名之  
義取諸論語蓋有感於吾道廢興之  
由子曰天之未喪斯文也學者又當  
思君子不謂命之意申區三管闢蠡  
測如此願與朋友講明之因刻梓于  
九江郡齋淳祐十一年辛亥月正元  
日朝散大夫知江州軍州兼管內勸  
農營田事新安後學朱申謹書

道錄目錄

卷第一

司馬溫公先生劄子注二程先生出處及蔡執政未即召用大畧

伊川先生授西京國子監教授劄記注伊川先生辭受及王修霽朱公掞劉莘老論所以

處先生本末

孔文仲劾伊川先生疏注伊川先生經筵輔導事迹及蘇翰林先生異論胡宗愈孔文仲攻先生退

歸本末并辨劉元城語所載並相事諸差誤

伊川先生乞歸田里奏狀注先生去官大畧

范太史乞還伊川先生經筵劄子注先生力辭西監職名董敷遂諭先生及紹聖二蘇公得

罪本末

伊川先生涪州編官指揮注紹聖黨人行遣及邢恕相傳與尹彥明不應舉大畧

卷第二

伊川先生謝復官表注元符鹽供職大畧

范致明論伊川先生入山著書乙賈察

汪先生排崇寧黨人行道大畧及

卷後事跡及

方提舉請繪還先年所奪伊川先生田土

注出處大畧

元祐學術政事不許教授指揮

注蔡京主學禁大畧

崇寧盡逐

言者論伊川先生聚徒傳授乞禁絕

注崇寧禁徒大畧

元祐黨籍碑

注黨人激復及先生卒葬事迹迄清康解禁大畧

罷元祐學術政事及黨籍指揮

注金人犯閩

卷第三

紹興褒贈伊川先生制詞

注度江後褒贈

錄用伊川先生子孫勑黃

注先生諸避處及泉澤黨人大畧

朱內翰論孔孟之學傳於二程

注蔡京生聞道於濂溪及熙豐迄

陳公輔論伊川之學惑亂天下乞屏絕

注趙鼎二先生門人高弟本末

及異議

累大

周叔幼董令升沮格詔令

注黃次山告計被斥

呂安老論君子小人之中庸

法安老論  
大畧

胡文定公

封爵

邵張二程先生列從祀

注秦呂二相

相傾消張

陳公輔  
胡公本末

撰

尹和靜以父師程學辭經延長魏公引薦和靜本末

卷第四

尹和靜辭免侍制侍講劄子

注秦檜脩呂趙  
及和靜本末

汪渤乞戒場屋主司去專門曲說

注秦檜試設伊川  
及復主學禁本末

何若乞申戒師儒黜伊川之學

注何若并文正蒙書  
及編撰人杜名聖

曹筠論考官取專門之學者令御史彈劾

注秦檜設星門之學及曹筠本末

鄭仲能論趙鼎立專門之學可爲國家慮

注胡明仲胡季  
得罪大畧

張震乞申飭天下學校禁額門之學

注孫仲泰等亦有曹  
筠危禁說詳之書

葉伯益論程學未當一切捐棄

注秦檜當荆元履謂退  
舒及解禁大畧

馮煥

卷第五

晦庵先生辭免進職奏狀

注張魏公終信道學及紹興以來湖  
南禍達學者傳授晦庵先生中年出

處至因按史忤王水相本末

陳賈論清厚欺世盜名乞擯斥起道學之禍

卷第六

晦庵先生除江西提刑詰詞

注先生造就大畧

林栗劾晦庵先生奏狀

注先生仍舊在大畧

葉正則爲晦庵先生辨訛封事

注胡晉臣勸罷林栗大畧

劉德裕論道學非程氏私言

注詹元善光應先勸周留二丞相  
引知名之士及劉公論事進退本

朱熹生與唐元度書

注謝書錢樟事附

卷第七上

晦庵先生除煥章閣待制講詰詞

注先生晚年出處及造朝大畧

何澹論專門之學短拙多詐且錄真云偽

注留周二丞相本未與至光宗遼位本未與

何詹申  
心喪  
及還朝  
大畧

晦庵先生罷侍制仍舊宮觀誥詞論先生淳熙未兩除經筵及事忤韓侂胄去國本未劉德秀論留丞相引僞學之徒以危社稷

注韓侂胄趙彥逾怨留周二丞相本末及

德秀起僞學之禍

胡紘論僞學猖獗固爲不軌豈可容於進士

注張茂獻李元德楊

呂子約及楊充  
六士表和叔等三舉官至王辟路得罪于呂子約及楊充  
千里等論建至趙丞相貶死京鎭何潛欲盡除善類及劉德

秀等不

肯奉行禁言舊事

御筆與黃元章

與同事

述

沈繼祖刻晦庵先生疏董銖之論○蔡元定本未附

卷第七下

晦庵先生落職罷祠謝表

晦庵先生落私閣修撰依前官謝表

主先生獲罪後事及答祝汝玉謝絕生徒書

言者論廷省鬼兩侵釋褐皆僞徒不可輕召學

王揚漁建請及僞

不舉改官錢文

解本未赴部注

劉三傑論僞黨變爲逆黨所以不可不至

注三傑得追大畧

姚俞論姦僞之徒欺世盜名乞定國是

注徐子宜劉德修游于沈正綱事迹及張金

張伯瑛孟必先論請人本末

諭告僞邪之徒改視回聽詔書

王黃子由賈戒父等救解蘇籍本末

呂泰然論不當立僞學之禁

注丁達論調停秉金論劉德脩學記及泰然上書行施康年賈察

周丞相降官本末

僞學

注黨籍

允夫事迹

中行程

言者乙虛僞之徒姑與外祠使宿道向方

注厄肅原言萬事及論望極非大中事

言者論僞徒送僞師朱某之葬乞甚行禁約

注曉庵先生掛冠至卒蓋事跡

言者論習僞之徒唱爲攻僞之說乞林止

注京鑑等死後厄肅津他學禁本末

## 卷第八

晦庵先生宋文公賜謚指揮蔡元定贈官謚詞附

晦庵先生朱文公謚議

晦庵先生朱文公覆謚議

李仲甫乞下除學禁之詔頒

朱先生四書定周邵程張五先生

從祀

注湖  
及劉歐庭  
魏元復

李文簡  
趙衛公論  
從祀

于學官本末

南軒先生張宣公謚議

注衛清天

請謚大畧

南軒先生張宣公覆謚議

注丘禹器

請謚大畧

東萊先生呂成公謚議

注丘禹器

請謚大畧

東萊先生呂成公覆謚議

注丘禹器

請謚大畧

卷第九

魏華父爲濂溪先生請謚奏

注太常寺勘當乞

特降指揮因依

任伯起爲二程先生請謚奏

注禮部勘當乞

特降指揮因依

魏華父爲周二程張四先生請謚奏

注禮部勘當乞

特降指揮因依

濂溪先生周元公謚議

注高常博乞

依唐舊應

集官諭

明道先生程純公謚議

伊川先生程正公謚議

濂溪先生周元公復謚議

明道先生程純公覆謚議

伊川先生程正公覆謚議

魏華父再爲橫渠先生請謚狀

注陳常博胡侍郎擬謚未定○國史及熊氏性理群書所載附

卷第十

嘉定錄用伊川先生後人詔旨

注伊川曾孫觀之玄孫源檢官奉祀本末

伊川先生四世孫源棟迪功郎制

晦庵先生贈官封爵指揮

晦庵先生贈太師造封信國公制詞

注晦庵子侍郎在入對請加封曾子殿揚祖之像以

從祀大畧  
二程張子

晦庵先生改封徽國公制詞

濂溪明道伊川橫渠晦庵五先生從祀指揮繼增

濂溪明道伊川橫渠晦庵五先生封爵指揮

濂溪先生追封汝南伯制詞

明道先生追封河南伯制詞

伊川先生追封伊陽伯制詞

濂溪先生加封道國公制詞此下  
制增

江南行臺請加封二程先生公爵狀

文注行臺請封及中  
書定議加封本末

明道先生加封豫國公制詞

伊川先生加封洛國公制詞

晦庵先生改封齊國公制詞

道命錄目錄

道命錄卷第一

司馬溫公薦伊川先生劄子

正議大夫守門下侍郎司馬光銀青光祿大夫  
軍節度使檢校太傅知河南府兼西京留守司  
子奏臣等竊覽河南處士程頤力學好古安貧守  
義年踰五十不求仕進眞儒者之高蹈聖世之  
慈特加召命擢以不次足以衿式士類裨益風化  
取進止十一月二十六日奉

聖旨程頤除汝州團練推官充西京國子監教授元豐八年上

自嘉祐末二程先生倡明道學於河洛之間四方學士從之者已衆  
而王荆公得政方以富國彊兵之術困天下大程爲監察御史議不  
合罷歸浦外者十六年時溫申二公皆退居河南而韓康公爲府尹  
知其賢也八年三月哲宗即位宣仁皇后同聽政司馬溫公起

爲門下侍郎而大程先生亦以宗正丞召未行卒年五十四其年六月十五日也文潞公時以太師致仕居洛題其墓曰明道先生而伊川先生其季也父太中公當任子先生數推與族人嘉祐四年舉進士南省合格及廷試報罷遂不試治平四年申公以雜學士知蔡州薦先生于朝不得召元豐末溫公既得政申公起爲尚書左丞於是與康公同上此奏而蔡確猶爲左僕射未即行也

伊川先生授西京國子監教授制詞

勅鄉貢進士程頤孔子曰舉逸民天下之民歸心焉吾起巖穴之士以粉澤太平而大臣以爾好學爲行薦于朝願得試用故加以爵命起爾爲洛人矜式此故事也盛名之下尚慎廩哉可特授汝州國子監教授頤見闕元豐八年十一月充西京國子監教授頤見闕二十六日王震行

伊川先生既有西監之命再辭奉旨今乘輿馬赴闕元年二月先生至京師監察御史王徽叟彦霖言先生學極聖人之精微行全君

子之純粹廟加所以待之之禮擇所以處之之方左正言朱光庭公  
談言先生乃天民先覺聖世眞儒揆其督陳博种放未必能過若其  
道則擇放有不及知者又言先生有經天緯地之才有制禮作樂之  
具聖人之道至此而傳況天子進學之初若俾真儒得侍經席豈  
不盛哉有旨授先生宣德郎秘書省校書郎先生言既蒙召命禮  
合見君祖宗時布衣被召故事具在彥霖亦乞召見問以爲國之  
要公於又乞訪其至言正論所以平治天下之道閏二月恭確免四  
日溫公拜左僕射三月十四日有旨恩先生入對宣仁皇后面諭  
將以爲崇政殿說書先生辭不獲退而受西監之命遂上奏論經筵  
坐講等三事且曰言若可行敢不就職如不可用願聽其辭二十四  
日詔以先生爲通直郎充崇政殿說書御史中丞劉摯老言天下  
節義之士樂道不出如程某輩蓋亦不少彼無所援手上故不聞爾  
望依其所乞授以初命之官使得祿以養親後日進用未晚不報先

生亦再辭而後受先生在經筵容貌極莊多所規諫既以天下自任  
議論張貳無所顧避由是同朝之士以文章名世者疾之如讐而先  
生始不安矣

孔文仲劾伊川先生疏

左諫議大夫孔文仲奏臣聞十尺之圃必有荆棘百步之田必有稂莠  
日月當天必有氛祲明聖在御必有姦邪謹按通直郎宗政殿說書程  
頤人品穢汚天資儉巧貪贍論求元無鄉曲之行奔走交結當在公卿  
之門不獨爻口寢美文至連章論奏一見而除朝籍再見而升經筵臣  
項任起居舍人屢侍講席觀頤陳說凡經義所在全無發明必因籍一  
事汎濫援引借無根之語以搖撼 聖聽推難考之跡以眩惑聰明  
上德未有嗜好而常啓以無近女色 上意未有信嚮而常辟以勿用  
小人豈惟勸導以所不爲實亦矯欺以所無有每至講罷必曲爲卑佞  
附會之語倘如曰雖孔子復生爲 陛下陳說不過如此又如曰臣不

敢字細敷奏。憲廟聖聽恐有所疑。伏乞非時特賜宣問。臣一一開陳當陛下三年不言之際。廟無日無此語以惑上聽而陛下亦必勉爲之應答。又如陛下因咳嗽罷講及銜通英學士以下侍講讀者六七人。廟官最小乃越次獨候問。聖體晝夜甚竝。無職分如唐之王伾王叔文李訓鄭注是也。伾以詩書侍講。叔文以幕侍詔。二惡交踵。終兆永正之亂。注以樂術用訓以易奉進兩邪合蹤卒致甘露之禍。臣訪聞。願有家不及治。有祿不及養。日跨匹馬。奔馳權門。徧謁貴臣。歷造臺諫。且謁貴臣也。以瞞籍重輕之意。出以語人。收爲私恩。及有差除。若含符節。足以人皆憚懼。而又深德之。其造臺諫也。嘗有感額屏人。促席。或以氣乘使。或以術動。卒日坐論列某事。與自當推擧此人而臺諫之中。常有僕類竭盡死力。如朱光庭杜經賈易之流是也。臣居京師近二年。頤未嘗過臣門。臣比除諫官。廟即來訪臣。光談曾易之賈易與易同。官遂語及呂陶。第曰呂陶曾補司諫。命已久閑。今聞復下。何也。如此。

則賈明叔必不安職矣明叔者指賈易學也臣答曰何以言之願曰明  
叔近有文字攻陶之罪已數日矣今陶設爲司諫明叔畏義知恥者也  
言既不行其辭去決矣公能坐觀明叔之去乎臣曰將如之何願曰此  
事在公也公之責重也推願之言必是與陶有隙文欲諷臣攻陶助易  
也臣素與願不相識只在經筵相遇文未嘗過臣一旦乃非意相干說  
諭如此陛下以清明安靜爲治於上而願乃鼓勝利口間亂群臣使  
之相爭鬭於下紛紛擾擾無有定日如是者滿年矣伏惟

太皇太后皇帝陛下鑒察直偽雖在萬里之外無所遁逃況於咫尺之  
近而首肯諫者獄溝班列變亂白黑掌蓋執事者推崇之過遂誤知  
人之明俗望論正罔罪儻未誅戮且當放還田里以示典刑取進止八  
月二日奉

聖旨程頤差權同管勾西京國子監元祐二年八月上

伊川先生以元年四月受經筵之命聞故事暑熱罷講即上言

主上富於春秋輔養之道豈可疎畧乞遇六參宰臣奏事退許講讀  
官上殿問聖體六月又上太皇太后疏請俟初秋於內殿或後  
苑召見當日講官俾陳說道義彷擇臣僚家十二歲第三人侍  
上習業且以邇英洎休之自今於延和講讀後櫨垂簾  
太皇太后時至簾下庶輔道之間有當奉宣傳傳上聞時已命先生  
兼修國子監大學條制先生乞免兼官專職輔導亦不許八月差判  
登聞鼓院先生復引前說且言入談直德出領訴訟非用人之體再  
辭不受在職累月弗言祿吏亦弗致諸公聞之命戶部特給焉及明  
堂大需又不爲妻求封或問之曰某起於草萊三辭不獲而後受命  
今日乃爲妻求封平先生之被旨入見也蘇文忠公軾同日自右史  
除中書舍人蘇公先以論新法不合謫居黃州五年溫公得政起用  
之然先生在經筵歸其門者甚盛而蘇公繼遷翰林亦多輔之者遂  
有川黨洛黨之論蘇公從皆輕俊之士以先生之學爲不便於已

相與推之而溫公素重先生未敢動也溫公薨申公獨相凡事有疑必質於先生進退人才二蘇疑先生有力故極詆之而先生之門人亦不平初溫公之薨也上方祀明堂禮成肆赦百官稱賀而兩省官欲往奠溫公先生止之曰子於是日哭則不歌豈有賀故甫畢乃往弔喪坐客有曰聞哭則不歌不聞歌則不哭蘇公遂以鄙語戲先生未幾學士院召試館職蘇公與承旨鄧溫伯各撰題而蘇公所問有云今欲師仁祖之忠厚而患百官有司不舉其職或至於偷法神考之勵精而恐監司守令不識其意流入於刻太皇太后點用蘇公者左司諫朱光庭公檢郎即奏學士院考試不識大體謂仁祖神考不足師法乞正其罪以戒人臣之不忠者詔時放罪御史中丞傅堯俞欽之侍御史王巖叟彥霖繼言之申公乃上言以策題非是譏諷祖宗召臺諫至都堂說諭然官司試人亦無以祖宗故事評議者蓋學士院有失檢會劄本院令知事乃已先生又言彌革暑熱之就

崇政延和殿或他寃在處講讀給事中顧臨以殿上講讀爲不可有旨展修彌英閣先生復上言臨之意不過尊君而不知尊君之首臨遂出爲河北都轉運使先是神宗喪未除而百官以冬至表賀先生乞改賀爲慰將除喪有司又擬開樂置宴先生復以爲不可及被命修三學條制乞去利誘專委任及置真臯掌侍賓吏歸齋立觀光法皆不納於是臺諫論蘇公未已蜀人呂陶爲殿中侍御史爲上言蘇軾以鄙語戲程某張大笑結寃之端蓋自此始五月遂命起居舍人孔文仲爲左諫議大夫陶爲右司諫兵部員外郎賈易爲右司諫彥霖公被皆從官後六月又命欽之與吏部侍郎胡宗愈兩易皆爲策題事也易言陶不當用七月陶罷爲京西轉運副使易先生門人也宗愈既受命首論先帝三舍科條固已精密宜一切仍舊因力詆先生不宜使在朝廷一日先生赴講會上瘡疹不坐已累日先生退請宰相問上不御殿之因曰二聖臨朝上不御殿

太皇不當獨坐目人主有疾大臣弗知可爲寒心翊日宰執以先生  
奏遂請問疾 太皇太后不悅文仲因奏先生罪罷之易亦以論事  
失當紹知懷州先生即日歸河南其月遂命蘇公兼侍讀而文仲十  
一月亦改除中書舍人蓋由公不直之也明年三月文仲卒哲宗舊  
錄附文仲傳載申公之言云文仲爲蘇軾所誘督論事皆用軾意又  
申公家傳云文仲以伉直稱然眷不曉事爲浮薄輩所使以陷善良  
晚乃自知爲小人所給遺鬱悶血而死蓋指此也其後蘇公上章有  
臣素疾程某之姦未嘗假以辭色之語而右正言劉安世器之亦論  
先生辭卑居尊未被命而先論事爲非是因進排詆先生之說蜀非  
蘇黨蓋晉知不足以知先生云後劉公門人馬水卿者記劉公之言  
有云一時講罷未退 上忽起馮櫨折柳枝有老儒進曰方春萬物  
發生不可無故伐折上擲去色甚不平溫公聞之不悅按先生以元  
年三月除說書四月二日方再且辭免纔即以暑熱罷講計先生入

侍不過一再又且以四月上旬非所謂方春發生之時若以爲二年  
春講時事則元年之秋溫公已薨矣尚安得聞而不悅即劉公之學  
自不妄語入不應如此踈誕未知永卿誤記之乎抑劉公於所惡而  
辟焉不暇審也此書久行於世晦庵先生所作年譜亦誤以爲據而  
但於注文疑其不然公不可不辨年譜又載文仲効疏有云騰口間  
亂以快恩讐致市井目爲五鬼之魁今李丙丁未錄中有文仲全章  
乃無此語考張商英紹聖初章疏則謂五鬼者乃指歐陽棐畢仲游  
楊國寶鄭鯩及先生謂受命於呂希純通傳機密報復恩怨呂居仁  
記劉諫議効先生章疏亦有之疑申公在相位時文仲未應出此語  
譜或誤也

伊川先生乞歸田里奏狀

臣昨任崇政殿說書忽奉勅差同管勾西宮國子監傳聞有言事  
官言臣罪狀臣既知是責命禮當面奔赴就職今已到任訖方敢傾瀝想

誠仰干天聽竊念臣本草萊之人因二三大臣論薦蒙朝廷擢任眞之經筵授以朝階今既有罪不使勸講則所受之官理當追奪雖朝廷務存寬厚臣義所難處伏望聖慈許臣納官歸田里以安愚分○第二狀臣今月十四日準河南府送到尚書首劄子一道以臣乞歸田里奉聖旨不允所乞者聞命惶懼不知所安須至再竭悃誠上煩天聽臣昨自崇政殿說書受勅權同管勾西京國子監傳聞因諫官直言臣雖不知所言何事必是罪惡有實竊念臣畎畝之人因司馬光呂公著韓絳等以行義稱萬蒙朝廷授官今既有罪惡是無行義是當追奪以正誤朝廷之罪尚叨祿位有何義理臣愚竊憇朝廷顧惜事體以嘗旌用不欲放去臣竊以爲不然始聞其善而用之陛下急賈之心也後見其惡而去之至公之道也伏望聖慈俯鑒丹誠許歸田里伊川先生既就西歸之命即具奏乞納官歸田里三年二月又乞致仕章五上迄不得命五年正月遂以父喪去官

范太史乞復召伊川先生還經筵劄子

翰林學士兼侍講兼修國史范祖禹奏臣自居講職竊謂天子當博求天下賢才置之左右以備顧問裨益聖學追觀祖宗之時講筵之臣多由舊官薦引故臣每思得人開達天聽然無因而言懷爲煩瀆或涉親舊言則有嫌今臣已三奏乞外任將去講職肝鬲所懷不敢不吐露陛下臣伏見元祐之初陛下召程頤對便殿自布衣除通直郎崇政殿說書天下之士皆謂得人雖真宗待种放亦不過於此也孔子曰舉逸民天下之民歸心焉夫舉一人而天下莫不歸心者何哉爲善於幽隱者知其必不廢陛下用頤實爲希潤之美事而纔及歲餘即以人言罷之頤之經術行誼天下共知司馬光呂公著皆與頤相知二十餘年然後舉之此二人者必非爲欺罔以誤聖聽也頤在經筵切於皇帝陛下進學政其講說語常無多齣草茅之人一旦入朝與人相接不爲闕防未習朝廷事體透跡則固有之而言者謂頤大佞

大邪貪鄙請求奔走交結又謂願欲以故舊偏大臣以意氣役臺諫其言皆誣罔非實也蓋當時臺諫官王巖叟宋光庭賈易素推伏願之經行故不知者指爲願當而正夫也有何權勢動人而能傾大臣役臺諫自古處士入朝無有不被謗毀蓋處士本不求仕進能輕富貴公卿大夫自以已不能如此故無不稱重將謂處士入朝必有過人之能致太平之術故其責望常重至於不賢者則直以處士爲橋詐爲沽激爲釣名又處士多不次得美官故其憎嫉之人多是以處士入朝未嘗不遭毀謗也陛下慎擇經筵之官如願之賢乃足以輔導聖學至如臣輩切備講職實非敢望願也臣久欲爲願一言懷之累年猶豫不果使願受誣罔之謗於公正之朝臣每思之不無愧也今臣已乞去職若復召願侍講必有補聖明臣雖老在外無憾矣取進止元祐七年三月伊川先生將免喪宰相呂正愍公奏欲與職判檢院蘇文定爲門下侍郎奏云但恐不肯清宣仁云只與西監遂降直

秘閣權判西京國子監四月先生上疏再辭新命極論儒者進退之道而監察御史董敦逸奏次爲有怨望輕躁語改管勾西京萬山崇福宮未拜以疾尋醫八年九月宣仁崩哲宗親政再伸秘閣西監之命先生再辭九年三月丁酉蘇文定自門下侍郎守本官知汝州四月壬子蘇文忠自中山府路安撫使落兩職知英州癸丑改元紹聖范公先已數求去是日除龍圖閣學士知陝州其薦先生蓋遲二蘇公之去而後言之也

伊川先生涪州編管指揮

十一月 日中書省言契勘得放歸田里人程頤原係司馬光薦引同惡相濟的係姦黨宜下河南府收押轉送涪州編管以示懲丈奉聖旨依紹聖四年

伊川先生自葬醫中再辭西監之命未報會黨事作紹聖四年二月癸酉中書省言司馬光等造爲姦謀各加追貶其同惡相濟者亦當

徵文於是呂汲公以下三十三人皆坐賊竄而先生追毀出身以來  
文字於歸田里十一月送涪州編管時李清臣知河南府事即日差  
人迫使道先生欲入內別叔母亦不許門人謝良佐告曰是行也  
良佐知之乃族子公孫與邢恕之爲爾先生曰族子至愚不足責故  
人情厚不敢疑孟子既知天焉用尤臧氏初御史中丞邢恕與先生  
素善同知樞密院事林希意恕必救先生因以傾恕語人曰便斬  
頤萬段恕亦不救聞者笑之○門人尹焞彥明應進士舉策問誅元  
祐黨人彥明曰噫尚可以干祿乎哉不對而出告先生曰吾不復應  
進士舉矣先生曰子有母在彥明歸告其母母曰吾知汝以善爲養  
不知汝以祿養彥明遂不復就舉先生聞之曰賢哉母也

道命錄卷第一

道命錄卷第二

伊川先生謝復官表

臣願言今月二十日准河南府送到官詰一道蒙聖恩授臣通直郎  
權判西京國子監者始嘗避荒分甘終廢豈期洪造復昇舊官仰荷恩  
私伏增愧懼竊念臣天資愚暗自致放投既仰荷於實恩如安居於樂  
土勿遇非常之有鑑蒙幸復之恩茲蓋伏遇

皇帝陛下道大兼容明無不照念先帝經筵之舊推至仁愛物之心  
臣敢不益善其身勤精所學期有傳於後世以上報於深恩

元符三年正月徽宗即位二月范忠宣以下十八人並叙漢有差  
而先生移陝州編管四月范公等十九人再叙而先生復管德郎任  
便居住十二月李邦直范灤與同秉政復先生通直郎權判西京國  
子監先生既受命即謁告欲還延爲尋醫計既而供職門人尹焞深  
疑之先生曰上初即位首被大恩不如是何以仰承德意然吾之

不仕蓋已決矣受一月之俸焉然後惟吾所欲爾

方提舉請還先年所奪伊川先生田土

提舉京西路常平公事方由劄子奏臣伏見通直郎權判西京國子監  
程頤博學好古躬行仁義夷險一節老而益堅頤於元豐間以錢數百  
于市汝州戶絕荒田二十餘頃躬耕以贍親族逾十六年閑墾灌注漸  
成熟至紹聖元符之際賄得罪遠謫而舊佃人乘隙爭賣戶部以聞  
朝廷奪之下汝州出榜重賣按頤初以處士召用久侍哲宗于經筵  
余蒙恩復官既老且病將辭祿以歸而貧窶持甚幾無以爲生竊見前  
世高士如頤等輩多蒙朝廷則田給粟以養成其節况頤本自有田於  
法當得而有司不爲申理使之與親族百口瀕於饑餓殆非國家所以  
優厚獎善最勸風俗之意也頤田被奪雖在臣未到任已前然賣戶絕  
田乃臣所領職事既有所見不敢緘默乞下汝州依元買價給還頤田  
取進止元符三年十二月上

宙初名輔宋莆田人熙寧中進士歷官司農丞章惇蔡確蔡京李憲  
將處以臺閣由耻之力請補外得提舉京西常平至是乃上此奏事  
雖未行上論歸之

范致明論伊川先生入山著書乞覽察

臣僚上言臣聞私義害國私智非上先王之所禁而邪說誣民處士橫  
議亦聖人之所不谷謹按通直郎致仕程頤學術頗僻素行謫怪專以  
詭異龍龜愚俗頃在元祐中因蔡黨薦引朝廷逐命以官勸講經筵則  
進迂闊不經之論有輕視人主之意議法太學則專出私見以變亂  
神考成憲爲事紹聖中嘗明正罪罰而元祐之末復過優猶以通籍  
致仕田野出處自如未嘗心伏前日之罪韻洛之凡庶節操不立之徒  
往往爲先生弟子名目標置朝廷有大政令則其徒更唱迭和指而議  
之敗壞風俗莫此之甚眞鄉原之亂德治世之姦民也原其罪惡人在  
鄧析少正卯之下此而不治何以純一道德訪聞本人日近以入山著

書爲名未悉所著書是何等文竊慮如野史小說之類妄及朝政欺惑  
天下後世不可不察與勘本人在身官職本元祐教黨薦引所得伏望  
聖慈特降指揮削奪施行以爲亂治者之戒取進止四月三十日奉  
聖旨程頤進毀出身以來文字際召其入山所著書今本路監司常坊  
覺察崇寧二年上

崇寧元年五月溫公以下四十四人復行追降而先生追所復官依  
舊致仕乙亥令三省籍記貶降人四十四人姓名更不得與在京差  
遣先生預焉丙子勅榜朝堂明年四月御史又以先生爲書遂有是  
命晦庵先生年譜云范致虛言程某以邪說詖行惑亂衆聽而尹焞  
張繹爲之羽翼事下河南府體究盡逐學徒復隸黨禁長編致虛  
此時不在言路譜因語錄載此必誤也今按致虛兄致明以四月除  
殿中侍御史八月罷則此奏乃致明所上語錄誤以爲致虛也  
元祐學術政事不許教授指揮

講議司奏知四川姚寧乞天下之士皆不得於在外私聚生徒即使邪說謬行無自流行者詳若不許在外私聚生徒即不係置學之處宇弟無從聽讀難以施行外其邪說謬行非先聖賢之書及元祐學術政事不許教授條禁欲徧行曉諭應松下聚學之家並仰遵依上條取進止

七月十二日奉

聖旨依崇寧二年下

先是元年七月蔡京拜右僕射割講議司自領之至是頒學制於天下首有元祐學術政事之禁凡二十有四年至金人圍京師乃罷言者論伊川先生聚徒傳授之禁絕

臣察上言臣聞道德之難明風俗之不一其患常在於私義害國私智非上故先王之盛時察姦去邪尤致其詳命之教然後爲學而奇言異行不能自恣於世其昏頑悖戾不可教化則誅殛隨之非樂於刑人以謂姦邪不盡去則至治之功終無自而成也恭惟陛下聖學高妙神

斷不疑凡所設施必操其要比詔有司增廣學校衆建師儒講誨之聲遍於天下方其頒法之始親閱條目著之於首曰邪說謬行非先王聖人之書并元祐學術政事不得教授學生犯者屏出此書既而有識之士莫不忻戴鼓舞咸知陛下之所以懲惡舊著明如此故行未期月成功已見往歲邪黨上書之人有易名遁迹於學者必聞于朝而究其實考校之際有一言不協于正者必繫屬於法而復孚上可謂四方風動丕承聖志矣然臣竊謂法之施於學校固已精密而姦邪散處以假徒傳授爲事者或出閭里或在原野或在山林妄相推稱誑惑後進如西洛程頤之類恐非止一二尚未聞嚴爲之禁也自元祐以來俗學得志以私義相結而以私智自高所守甚堅確然不變豈特登庸悖戾而已哉包藏禍心無所不至今黨與被謫之人屏居外郡氣類相感實繁有徒飾其前非陰與地者不保其無焉凡士之未入學或雖學而不能自拔於流俗者一爲所誘安得不惑是邪說謬行非先王聖賢之書并

元祐學術政事取以教授者猶未能禁絕於學校之外也近覩禮部行  
下曉諭聚學之家全備學制然播告未嚴孰任其責臣欲乞特降  
睿旨委府界諸路監司覺察其部內有如臣言則上狀以聞隨罪輕  
重必罰無赦仍分上下半月具本部有無上件事迹申尚書省若有而  
不發許臺諫風聞或察訪舉發究驗得實則所隸監司如坐失察之罪  
庶幾在學與不在學之士均被教養悉歸純正俟之以歲月則道德明  
而風俗一所成就者皆可用之材而陛下聖德義意益昭於無窮矣

取進止十一月四日奉  
聖旨依崇寧二年上

先是七月既下元祐學術政事之禁八月頒黨人姓名下監司長吏  
廳刻石凡九十有七而先生於餘官爲第二十三人言者遂有此請  
後四日范致虛自兵部侍郎除顯謨閣待制知河南府實奉行之先  
生於是屏居伊闢之南語四方學者曰名尊所聞行所知可矣不必

及吾門也尹張見逐或在茲時乎

元祐黨籍碑

皇帝嗣位之五年旌別淑慝明信賞刑黜元祐害政之臣靡有佚罰乃命有司考罪狀第其首惡與其附麗者以聞得三百九人焉  
皇帝書而刊之石置於文德殿門之東壁永爲萬世臣子之戒乃詔臣京書之將以頒之天下臣竊惟陛下仁聖英武尊刑揚功彰善懲惡以昭先烈臣敢不對揚休命仰承  
陛下孝悌繼述之志司空尚書左僕射兼門下侍郎臣蔡京謹書

文臣曾任宰臣執政官二十七人

司馬光 文彥博 呂公著

韓忠彦

曾布

梁焘

王嚴叟

蘇轍

范純仁

王存

范百祿

鄭雍

傅堯俞

趙瞻

韓維

孫固

安燾

陸佃

胡宗愈

李清臣

劉奉世

范純禮

黃復

張商英

蔣之奇

曾待制以上官四十九

蘇軾

劉安世

范祖禹

朱光庭

錢勰

趙君錫

馬默

孔武仲

孔文仲

吳安持

王欽臣

孫升

孫覺

鮮于侁

趙彥若

趙商

賈易

呂希純

李周

王分

范純粹

呂陶

王古

謝文瓘

曾肇

張問

韓川

鄒浩

陳次升

上官均

葉濤

郭知章

楊畏

昌衡

董穀逸

葉祖洽

張寧民

周鼎

徐勣

龍原

朱敏

上官均

李象求

王觀

范純粹

路昌衡

董穀逸

謝文瓘

朱師服

朱光庭

朱敏

朱敏

朱敏

朱敏

餘官一百七十七人

黃庭堅

晁補之

張耒

吳安詩

歐陽棐

秦觀

秦觀

秦觀

秦觀

秦觀

秦觀

劉唐老	湯敏	余下	汪衍	葛茂宗	鄧衡鈞	李深	李肯	安信之
王翬	司馬康	余興	陳郭	吳處厚	呂布續	孫誘	鄧考甫	張集
呂希哲	宋保國	鄭俠	朱光商	范正章	洪伯襄	柴袞	趙崎	郭策
杜純	任伯雨	常立	蘇嘉	尹材	陳祐	曹蓋	周誼	吳安遜
張保原	程庭望	畢仲游	葉虞	趙天佑	胡端琮	孫天祐	金極修	周永徵
孔平仲	常安民	唐義簡	馬涓	李祉直	李新	范深	高公應	高漸

富充	張裕	倪直孺	周遵道	李脩	許堯輔	王拯	呂彥祖	韓治	鹿敏求	梁安國	張夙
張恕	陸表民	蔣津	許安修	林膚熙	逢紀熙	楊肅	黃安期	梁寬	都覲	江公望	鮮于綽
陳并	葉世英	王守	劉韋甫	葛輝	高遵恪	胡良	陳師鋗	沈千	秦希甫	蘇迨	呂諒卿
洪芻	謝鄧元	鄧潛	胡潛	宋才	黃岳	梅君俞	曹興宗	錢景祥	高士育	檀固	王賈
周誘	陳唐	梁俊民	董祥	王公彥	曹盈	黃遷	羅鼎臣	周縕	何大受	朱紜	鄧忠臣
蕭元	劉經國	玉陽	楊懷寶	王交道	侯顯道	張居	莫洪	劉勃	何大正	王箴	吳幼



李備

王道

閻守勲  
鄧世昌

王紱  
鄭居簡

李穆

蔡克明

王化基

爲臣不忠冒任宰臣二人

王珪

章惇

崇寧三年六月丁巳詔元符多黨備爲元祐舊黨凡三百有九人而先生如舊上親書刻石于文德殿之東壁文命奈京書而頒之天下五年正月乙巳以星變毀黨碑庚戌劉忠肅以下一百有七人叙復有差而先生復承務郎依舊教仕三月戊戌詔黨人許到審而先生於餘官爲第二等二十三人尋以通直郎致仕時易傳成書已久學者莫得傳授或以爲請先生曰自量精力未衰尚覩有火進兩其後屢疾始以授尹焞張縲大觀元年九月庚午卒于家年七十有五初疾草門人進曰先生平日所學正今日要用先生力疾微視曰道著用便不是其人未出寢門而先生沒洛人畏黨無敢會葬詞

以祭者惟張擇尹焞范域孟厚西人乙夜有素衣曰馬至者視之邵溥也蓋畏勞故晚出云○和靜尹氏曰先生之學本于至誠其於言動事爲之間處之有常疏通間易不爲矯異不爲徇介寬猛令宜莊重有體或說甫劄以弔喪誦孝經以追薦皆無此事衣雖細素冠襟必整食雖簡儉蔬飯必潔太中年老左右致養無違以家事自任悉力營辦細事必親贍給内外親族八十餘口又曰先生於書無所不讀於事無所不能謝氏曰伊川才大以之處大事必不動聲色指顧而集或曰人謂伊川守正則盡通變不足子之言若是何也謝氏曰陝石錢以鐵舊矣有議更以銅者已而會昇鑄子不輸母謂無利也遂止伊川先生聞之曰此乃國家之大利也利多費少盜鑄者息民不敢盜鑄則權歸公上非國家之大利乎又有議增解鹽之直者伊川先生曰價平則鹽易渾人人得食無精而不售者歲入必倍矣增價則反是已而果然司馬溫公既相薦伊川而起之伊川曰將累

人矣使韓富當國時吾猶可以有行也及溫公大變熙豐復祖宗之舊伊川曰役法當討論未可輕改也公不然之既改數年紛紛不能定由是觀之亦可以見其梗槩矣

罷元祐學術政事及黨禁指揮

二月壬寅三省同奉

聖旨元祐學術政事及元祐黨籍指揮更不施行

靖康元年

靖康元年正月金人犯闕二月壬寅遂有此命時伊川先生卒二十  
年矣

道命錄卷第二

道命錄卷第三

紹興賀贈伊川先生制詞

勅故左通直郎崇政殿說書程頤朕惟周衰聖人之道不復學者違道以趨利捨己以爲人其欲聞仁義道德之說者孰從而聽之間有老師大儒不事章句不習訓傳自得於正心誠意之妙則曲學尚世者又從而排陷之卒使流離顛仆其禍敗於斯文甚矣前頤督心大業無得而興者也方退居洛師則子弟從之孝弟忠信及進侍講帷則拂心逆旨務引君以當道由其內以察其外以所已爲而遂所未爲則高明自得之學可信不疑而浮僞之徒自知其學問文采不足表貞於世乃竊其名以自售外示恬默中實奔競外示朴魯中實好滑外示嚴正中實回僻遂使天下之士聞其風而疾之是重不幸焉朕錫以贊書寵以延閣所以振耀宸廟之者以明上之所與在此而不在彼也尚其明靈知享此哉可持贈真龍圖閣

自渡江後朝廷次第褒贈元祐諸賢紹興元年七月  
高宗皇帝諭  
參知政事張守秦樞密黨籍至今追贈未畢卿等宜爲朕留意程頤  
任伯雨龔夬張舜民此四人名德尤著宜即褒贈八月遂贈先生直  
龍圖閣之其孫將仕郎晟赴行在先生之歿至是二十有五年矣其  
門人高弟往往進爲時用致位通顯而亦有妄託其名以自售者故  
制詞及之

錄用伊川先生子孫妙黃

行在尚書吏部准尚書左選闕紹興十年四月二十九日

勑中書門

下省尚書省送到吏部狀承都省付下遂安軍奏右承直郎相廬縣令  
程易陳乞故祖贈朝請大夫直龍圖閣程頤係元祐黨籍承都省指揮  
特與本家恩澤一名本家自被上件恩澤即未曾陳乞今有堂弟陽係  
故叔端彥之子見今自身欲乞將上件恩澤奏補堂弟陽於文資內安  
排又緣元降指揮內即無與補是何名目之文所有元得一資員本札

子粘連在前合申取朝廷指揮四月二十九日奉

聖旨程暘與補將仕郎其綴到札子今尚書署數抹今來本人依上件

指揮合行奉 敕補將仕郎

清康之難伊川先生諸孫避狄流徙禹居池州先生二子長端故  
知六安軍金人入寇死其官次端度其嫡也以太中公任入官仕至  
從政郎會州司戶參軍至是寢錄黨人端彦之子暘遂補廸功郎  
朱內翰論孔孟之學傳於二程

給事中兼侍講兼資善堂翊善兼樞貞學士院朱震奏臣竊謂孔子之  
道傳曾子曾子傳子思思傳孟子之後無傳焉至李本朝西洛  
程顥程頤傳其道於十有餘歲之後學者有疑於摠衣親承其教嚴之四  
方或隱或見莫能盡紀其高弟曰謝良佐曰楊時曰游酢時晚遇靖康  
建炎之間致位通顯諸子世祿醉仕至監察御史出興州郡亦有一子  
仕宦獨良佐終於監竹木務名在黨籍著于石刻終身不遇雖以朝奉

郎致仕奏補一子克己逢巨賊於德安府舉家被害一子渡閩死於漳  
厲二子克念今存流落台州貧窶一身朝夕不給窮見黨籍諸人及上  
書得罪人後無人食祿者陛下皆寵之以呂良佐之賢親傳道學舉  
世莫及又遭禁錮而死諸子哀替最爲不幸伏望許依黨人入上書人  
例特官其子克念使奉良佐之祀以昭陛下尊德樂道之實取進止

五月二十四日奉

聖旨謝克念特補右迪功郎紹興六年上

自慶曆末年二程先生侍官南安聞濂溪周先生論道遂獻科舉之  
業慨然有求道之志而未知其所以監於諸家出入於老釋者幾十  
年反求諸六經而後得之逮熙豐間二先生德成行尊南北之士從  
游者甚衆而橫渠先生亦以其學傳授于關西二先生之門人前有  
故翰事中未光庭公拔吏部尚書邢恕和叔太學博士劉約齋夫校  
書郎平齋端伯監西京竹木務謝良佐顯道蘊察御史游酢定夫今

龍圖閣直學士致仕楊時中立河中侯仲良師聖伊川之門人後有  
秘書省正字呂大臨與叔起居郎劉安節元承給事中劉安上元禮  
尚書右丞許景衡少伊殿中侍御史馬伸時中國子祭酒李朴先之  
石諫議大夫李廌通嘉祐知北京府路提刑郭忠孝立之太學博士周  
行己恭叔徵敵閣待制吳給敦仁河南張縉忠叔孟厚敦夫暢大隱  
潛道臨汝馮理聖先永嘉鮑若雨商霖前秘書永唐棣彦思今著作  
郎王蘓信伯新除崇政殿講書尹焞彥明侍讀學士范沖元長臨安  
府學教授周孚先伯忱皆其顯者也教敵閣待制胡安國康陵學春秋  
於伊川而不及見給事中朱震子發通判興化劉子翬彥冲著作  
郎張九成子韶秘書郎肅振德起止字渝樓子才高駢抑崇旨慕其  
學焉自闕河陽沒而楊游謝三先生之學獨盛於東南故朱內翰之  
言云爾游中間當國奏行之自是不樂者反指以爲詭而邪說起矣  
陳公輔論伊川之學惑亂天下乞屏絕

左司諫陳公輔奏臣嘗謂朝廷所尚士大夫因之士大夫所尚風俗以  
之此不可不慎也國朝嘉祐以前朝廷尚大公之道不營私意不植私  
黨故士大夫以氣節相高以議論相可否未嘗互為朋比遂至於雷同  
苟合也當是時是非明毀譽公善惡自分賢否自彰天下風俗豈有尚  
同之弊哉自然豐以後王安石之學著為定論自成一家使人同已蔡  
京因之致絕迹之說於是士大夫靡靡尚同而風俗壞矣惟

陛下天資聰明聖學高妙將以痛革積弊變天下尚同之俗甚盛舉也  
然在庭之臣不能上體聖明又復輒以私意取程頤之說謂之伊川學  
相率而從之是以趨時競利飾詐沽名之徒翕然皆効但爲大言謂堯  
舜文武之道傳之仲尼仲尼傳之孟軻軻傳而死無傳焉狂言怪語  
淫說鄙習曰此伊川之文也幅巾大袖高視闊步曰此伊川之行也能  
師伊川之文行伊川之行則爲賢士大夫捨此皆非也臣謂使頤尚在  
能了國家事乎取頤之學今學者師焉非獨營私黨復有尚同之弊如

蔡京之紹述且將見淺俗僻陋之習終至惑亂天下後世每登聖人之道凡所以垂訓萬世無非中庸非有是高難行之說非有離世異俗之行在學者允蹈之而已伏望聖慈特如睿斷覆羣臣中有爲此學相而成風鼓勵士類者皆屏絕之然後明詔天下以聖人之道著在方冊炳如日星學者但能參考衆說研窮至理各以己之所長而折中焉惟不背聖人之意則道術自明性理自得故以此修身以此事君以此治天下國家無乎不可矣毋執一說遂成雷同使天下知朝廷所尚者如此風俗自是皆知復祖宗之時乃今日之務若緩而急者伏惟

陛下留神聽之取進止十二月二十六日奉

聖旨士大夫之學當以孔孟爲師矩幾言行相稱可濟時用臣僚所奏深用撫然可布中外使知朕意紹興六年

先是趙忠簡與張忠獻姦相心數督軍于外而忠簡秉政于中一時善類以次收用范待讀因薦公輔于上以其靖康中爲言官有聲故

也公輔入對首論王安石學術之誤後六日遂除左司諫既而二相有違言公輔因劾忠簡忠簡求去後六日平江進士耿鑑等八人伏闕上書乞留忠簡張公進呈有旨押赴紹興府聽讀聽讀之名自此始又二日忠簡能鑑之逐也張公命檢會紹興三年禁止伏闕榜揭之通衢然不知榜中所謂清康姦臣鼓倡諸生乃指公輔也公輔懼見上求去因上此疏張公批旨行不是日公輔再上疏言臣與范沖本非相知沖雖薦臣臣實無意張公復批旨曰公輔朕所親擢非由薦引可令安職毋得再請於是范侍讀請人皆相繼補外自崇寧後伊川之學爲世大禁者二十有五年清康初乃罷之至是僅十年而復禁

周秘勑董季升沮格詔令

侍御史周秘奏臣竊見昨者在廷之臣以一家之學誘天下之人而使之同已士大夫靡然從之風俗幾爲之變陛下灼見其弊乃因臣密

論列特降

聖旨且使布告中外命下禮部郎官欲導故例遍牒所屬

而中書舍人權侍郎董弁獨難之<sub>上</sub>城諭書是垂得印公其意猶不以前日所行爲非而今日命令爲是也蓋弁妻王氏上行蹕躋侍從今朝廷畧其多附之罪已極寬容而弁猶敢肆其凶復追格詔令無所忌憚一至於此若不斥之於早臣恐陰邪害政無所不至臣愚誠望睿斷將弁速賜罷黜以爲懷私慢令者之戒取進止正月九日奉

聖旨董弁除集英殿修撰提舉江州太平觀免謝辭

紹興七年上

陳公輔之奏錄黃下禮部而吏部員外郎兼權郎中黃次山欲鏤板權侍郎董弁令升曰少俟之令升以已見求對次山聞即申御史臺謂弁沮格詔令秘遂上此奏又二日令升罷張丞相尋奏除次山起居郎上不許曰豈非告訐董弁者平此風不可長可與外任張公意甚沮遂除次山湖南提刑

呂安老論君子小人之中庸

當書吏部侍郎都督府參贊軍事呂祉奏臣伏讀 聖旨士大夫之學宜以孔孟爲師庶幾言行相稱可濟時用覽臣僚所奏深用懼然布告中外使知朕意中外傳播有識交賀以謂聖有謨訓學者不迷於所向道術裂而復合矣臣竊惟孔子刪詩序書繫周易作春秋明禮樂昭門弟子答問則見於論語凡學孔子無如子思孟子中庸與七篇之書具存自漢至本朝上所教下所學鴻儒碩學端亮宏偉之上接武於時何嘗不由此道豈待程頤而後傳也臣竊詳程頤之學大抵宗子思中庸篇以爲入德之要中庸曰君子之中庸也君子而時中程頤之所得也近世小人覓清康以來其學稍傳其徒楊時輩驟躋要近名動一時意欲慕之遂變巾易服更相汲引以列于朝則曰此伊川之學也其惡直醜正欲肆擠排則爲之說曰此王氏之學非吾徒也號爲伊川之學者類非有守之士考其素行蓋小人之所不爲有李勣廉者知瑞安縣專事貲賂交結權勢取程頤文并雜說刊板作帙遍遺朝士多比者交口

稱譽謂處廉寧伊川近聞處廉犯入已贓繫獄罪當棄市遠近傳笑此皆子思所謂小人之中庸而無忌憚者也中庸一也然有君子之中庸有小人之中庸非學之謬乃學者之罪也臣僚所論可謂切理欲望聖茲特降睿旨將前日聖旨指揮臣僚所論出榜於諸路州學學舍使學者皆知舊學而不爲近世小人之所習以副聖神樂育之意不勝幸甚取進止正月二十五日奉聖旨依紹興七年上

陳公輔之奏既行吏部侍郎呂社安老在建康首上此奏先是時公輔之勢方盛朱內翰等皆憚之不敢出口安老張公客也乃抗章論此議者以爲難

胡文定公乙封爵邵張二程先生列于從祀

徽猷閣待制提舉江州太平觀胡安國奏臣忝預從臣職當次對雖嬰疾疹尚竊祠官句有見聞自當論奏庶逃尸素之責以酬隆厚之恩伏見元祐之初宰臣司馬光呂公著秉政富國急於得人首薦河南處士

程頤以爲言必忠信動尊禮義實儒者之高蹕聖世之逸民乞加詔命擢以不次遂自韋布超居講筵而臺諫臣僚朱光庭等又奏頤道德純備學問淵博有經天緯地之才有制禮作樂之具寔是天民之先覺聖世之真儒也頤之見知於當世至矣自頤之司勸講不爲辨辭解釋釋文義所以積其誠意感通聖心者固不可得聞也及當官而行舉動必由乎禮奉身而去進退必合乎義其修身行法規矩準繩獨出諸儒之表門人高弟莫獲繼焉雖崇寧間曲加禁防學者尚之私相傳習不可遏也其後廟之門人如諫議楊時右史劉安節舍人許景衡殿院馬伸侍制吳給等稍稍進用於是傳者浸廣士大夫爭相卒礪而其間志於利祿者訛其說以自售傳者既失之蔽淫邪遁之辭紛然淆亂莫能別其眞僞河洛之學幾絕矣壬子年臣嘗至行闈有教授仲并者言伊川之學近日盛行士大夫將轉而爲伊川矣臣語之曰伊川之學本絕如綫可謂孤立而以爲盛行何也豈以其說滿門人人傳寫耳納口出而以爲

盛平自是服儒冠者以伊川門人長自標榜如喻樗輩並甚焉或者  
又言非伊川門人邵皆進用樗眞其人也乃不見知近臣亦有信之而  
稱嘆者故樗之改官入館舍人王居正命其辭曰頃窮西洛之淵源遂  
見古人之大體夫西洛淵源古人大體雖其高弟謝良佐游酢楊時諸  
人尚難言之而况樗等曷爲者也乃取託於詞命妄如寢臂識者有憂  
之士大夫所學各分黨與互相排擊自此起矣紹興五年省試舉人經  
都堂陳乞不用元祐人朱震等考試蓋從新學者耳目見聞既已習  
熟安於其說不肯遽變而傳河洛之學者又多失其本真長自尊大無  
以屈服士人之心故衆論汹汹采知詆謗大有爲伊洛之學者皆欲屏  
絕其徒而乃上及於伊川臣竊以爲過矣夫聖人之道所以垂訓萬世  
無非中庸非有甚高難行之說離世異俗之行此誠不可易之至論也  
然則或謂高明所以處己中庸所以接物本末上下析爲二途而其義

愈不明矣士大夫之學宜以孔孟爲師庶幾言行相稱可濟時用此亦不易之至論也然孔孟之道不傳久矣自顏兄弟始發明之而後其道可學而至也不然則或以六經語孟之書資口耳取世資以干利祿愈不得其門而入矣今欲使學者歸中庸師孔孟而禁使不得從顏之學是入室而不由戶也不亦誤乎夫顏之文於易則因理以明象而知體用之一源於春秋則見諸行事而知聖人之大用於諸經語孟則發其微旨而知求仁之方入德之序然則狂言怪語淫說鄙詮豈其文也哉顧之行其行已接物則忠誠動於州里其事親從兄則孝弟顯於家庭其辭受取捨非其道義則一介不以取與諸人雖祿之千鐘有必不顧也其餘則亦與人同爾然則幅巾大袖高視闇步豈其行也哉昔者伯夷柳下惠之賢微仲尼則西山之餓夫東國之黜臣爾本朝自嘉祐以來都有邵雍程顥及其弟顥閩中有張載四人者皆以道學德行名於當世公卿大夫之所欽慕而師尊之者也如司馬光呂公著韓絳呂

大防等皆論薦之曾王安石當路重以蔡京得政曲加排抑故有西山東國之賢而其道不行深可惜也今雖所著有皇極經世書六十卷載有正蒙書一十七篇願有易春秋傳一十卷願雖未及著述而門弟子質疑答問之語存於世者甚多又有書疏銘詩並行於世而傳者多失其真臣愚欲望陛下特降指揮下禮官討論故事以此四人加之封號載在祀典比於荀楊之列以見聖朝雖當暴誅亂奉辭伐罪時猶有崇儒重道尊德樂義之意仍詔館閣集四人之遺書置宣校正取旨施行使於學者傳習勸翼六經以推崇仲尼孟子之道使邪說者不得乘間而作而天下之道術安宜曰小補之哉取進止

紹興改元之秋呂頤浩元直與秦檜並相秦欲傾呂而奪之柄乃託內修政事外攘夷狄之名俾呂督軍于外置修政局自領之多引望士聚于朝廷首召胡文定爲給事中兼侍講官覽之欲盡去秦所引未得其方過平江太常席益語之曰目爲黨可也然黨魁在瑣閨當

先去之呂大喜至常州會其後軍叛去乃疾不進復還行在召朱丞相於紹興以爲同都督胡公駁之改提舉萬壽觀兼侍讀命檢正黃龜年書讀行下胡公以失職求去乃落職奉祠旋被斥於是簽事中程瑀等二十人皆罷去臺省一空已而朱呂繼免四年秋僞齊入寇趙忠簡相張忠獻自責籍中以趙公薦除知樞密院拒賊兵却之五年春張公相夏四月張公出行畧五月建諸制下自是二公始有違言趙尊伊川之學士大夫翕然鄉一然趙公實不識伊川故有僞稱河南門人者亦蒙進用張公之門多才吏趙公亦不樂之趙公每言於上前謂元祐之人與紹聖崇觀之黨決不可合而張公本黃英州所薦胥聞紹述之論數以孝弟之說陳于上前二公所操浸異趙公改修神哲兩朝實錄明著王氏及章蔡諸人之罪張公又不然之六年冬僞齊再入寇趙公懼議棄淮守江張公以爲不可力戰卻之十二月趙公免相陳公輔遂上疏乞禁伊川學朱內翰在經筵不

敢諫胡公時奉祠居衡閭而非之遂上此奏然未達也七年三月有旨召文定赴行在初趙公既去位張公復引秦丞相爲樞密使泰陽爲系安一切無所異會文定春秋傳成宋內翰乞嘉獎乃命召之張公既批旨矣會往淮西視師有旨胡公除提舉萬壽觀兼侍讀委潭州守臣以禮津遣用金字遞行張公既以事未已出形於言而文定之奏至公輔乃與中丞周松侍御史石公揆共劾胡公學術頗僻行義不修疏交上有旨胡安國累上章引疾可與便郡除知永州胡公力辭復提舉太平觀

尹和靜以師程學之父辭經筵

和靜處士尹焞狀竊見臣僚上言程頤之學惑亂天下有爲此學鼓扇士類者皆屏絕之明詔天下焞實師程頤之學垂三十年學之既專自信益篤自壯至老居之甚安使焞濫列經筵其所敷縹僻陋之言亦不遇聞於師者不惟無以發明經旨又且仰惑聖朝焞雖甚愚敢偷一

時之顯榮不顧四方之公議捨其所學上欺君父加以疾病之增精神衰耗決不能支持前進伏望朝廷特賜數奏許令自便訪樂章醫免使道途填委溝壑不勝幸甚伏候指揮紹興七年四月上

先是清康元年秋仲師道同知樞密院事薦先生學行可備勸講召至京師先生不欲留賜號和靜處士戶部尚書孫傅伯野御史中丞呂好問舜徒戶侍郎邵溥澤民中書舍人胡安國康侯以爲未副求賢之意乞特加識擢會圍城不果召虜陷河南先生妻子皆死于賊元生死而復蘇冒用朝安山谷中劉豫潛立命僞帥趙彬厚禮聘之先生逃去夜涉渭川問道奔蜀張忠獻嘗宣撫處置使招與相見已而自閭之涪依其子婿以居紹興四年春趙公彥相五月范元長除徽猷閣待制兼侍講元長奏先生誠明之學實有崇原真方之行動合規矩舉以代臣允惟公議有旨召赴行在宣撫司劄下涪州知州事李瞻申宣撫司云尹處士雖寓本州獨處一室邦人莫見

其高忍非有司文移可致乞自使司專差官一員以禮津遣權宣撫  
副使邵溥從之先生再辭有旨授右宣教郎充崇政殿說書令宣  
撫司加禮敦遣赴行在范侍講又奏乞令變路漕臣一員往涪州敦  
遣仍差撥舟船及兵士二十人給中金五百兩爲行費俟至荆南令  
本路帥漕司與漕皆從之六年九月先生離涪十二月趙公免相元  
長繼罷諫官陳公輔乞禁伊川學張公從之七年二月先生至江州  
以病少留先已七上章辭說書之命至是復引程學爲言乞自便張  
公耻之乃顯薦先生避偽之節且言其所學所養有大過人者乞令  
江州守臣疾速以禮敦遣有旨依奏九月先生至國門力辭新命  
詔不允會張公罷趙公復相先生猶以疾丐免上賜金帛命趙公  
存問慰勞須病愈入見先生又辭凡二十狀不允乃受命既對又辭  
于上前上曰朕渴卿久知卿之從伊川也俟卿以講學不敢  
以有他先生不得辭遂就職時年六十有七矣

道錄卷第三

道命錄卷第四

尹和靜辭免侍制侍講劄子

臣聞君使臣以禮臣事君以義廼君臣之大倫報施之道也臣獲侍禁  
閏一歲之久五遷名秩率皆清華則陛下所以使臣可謂盡禮矣臣  
敢不盡事君之義圖報陛下平臣自辭免禮部侍郎恩命章疏十上  
條列銀請憚幅殫盡未奉俞允臣草芥賤微固無足道而朝廷名器之  
重豈宜輕以假人采慮辭之不至誠之未格不避再三之責重陳當累  
之義仰干天聽惟陛下赦其愚便舉其說以全事君之義不勝幸  
甚臣自造闕廷職任勸講而本無學術每有發明晷月之間病告相繼  
坐竊厚祿無補聖聰先聖有言陳力就列不能者止此臣義當去者  
一也臣起自草萊誤膺召用守道之語形于訓詞而臣貪緣寵榮遂移  
素守使朝廷非常小次之舉利苟得之人非特上累聖知將復貽  
辱師友此臣義當去者二也臣每念誤受寵報比嘗不量

分守輒及國事識見迂愚已驗于今跡其庸愚豈堪時用此臣義當去者三也臣昨拜命奉常曾未踰月方移病告還擢春官卧病至今未嘗供職以病丐去更獲超遷有何功實得以祇受此臣義當委者四也臣聞國朝典故揆之禮經年七十皆當致仕今臣年齒已及加之衰病伏枕累月實難支持血氣既衰所戒在得先聖遺訓真理甚微此臣義當去者五也臣聞聖君有從欲之仁匹夫有莫奪之志今臣有五可去之義無一可留之理仰惟陛下眷知之深洞照情實曲推上聖之仁俯成匹夫之志特賜機會累奏放歸田畝伏候勅旨正月五日三省同奉

聖旨吳焞可差提舉江州太平觀待制如故紹興元年

先是陳公輔請禁伊川之學事雖行趙忠簡再入公輔旋亦罷八年趙公免奏檜獨相以趙公之間多善士已深忌之及決屈已和戎之議而一時仁賢爭之尤力檜大怒遂盡斥之蓋檜初非知道學者始

特寫其名以傾呂元直終則沒其實以害趙忠簡是以若是其紛紛也和靜先生聞和議成病中上疏極諫以爲不可墮虛計

陛下此膝一屈不可復伸又以書切責檜檜大怒先生因力辭禮部侍郎恩命草十上迄不就職乃得在外官觀尋得講致仕時先生子壻程曉爲桐廬縣令因往依之暉則伊川先生之孫也又有壻邢純爲浙東安撫司準備差遣先生復往視之遂以十二年十一月五日卒于紹興年七十三

汪勃乞戒科場主司去卑門曲說

殿中侍御史汪勃奏臣伏覩陛下臨御以來興衰撥亂授文直馬孳孳焉以講藝論道爲先務比者兼愛南北之民力定和議與天下更革聿修學校周徧海宇猶以爲未也消日之良春幸賢關秋幸松省崇儒重道同符祖宗萬幾餘暇不繼聲色親寫真經刻石上庠頒賜泮宮薦藉以斯文陶冶多士是宜人人洗心滌慮明知上之好惡臣愚以爲

今年科場當國學初建萬方多士將拭目以觀取捨爲之趨嚮則所繫  
顧不重歟今鑠院有日欲望戒飭攸司一去一取尤在所謹苟專師孔  
孟而講論粹然一出於正者在所必取或採摭專門曲說流入迂怪者  
在所必去以曉諭諸生俾皆知正習將見文有典則與六經相爲表裏  
以不應聖化豈不謹歟取進止八月二十四日奉

聖旨依紹興十四年上

紹興十四年三月尹和靜既去秦檜進呈講筵關官因言士人讀書  
固多但少適用或託以爲姦則不若不讀之爲愈上曰王安石程  
頤之學各有所長學者當取其所長不執於一偏乃爲善學檜曰  
陛下聖學開興獨見天地之大全下視專門之陋溺於所聞真太山  
之於丘垤也檜所謂專門指伊川也自趙忠簡去後檜更王荊公之  
學故上訓及之狀檜不但不知伊川亦初不知荊公也汪勃時爲監  
察御史未幾遷殿中侍御史首上此奏檜進呈上曰甚善曲學臆

說誠害經旨當抑之使不得作則人之心術自正矣可如所奏他日上因及尹和靜檜遂言程氏之徒祖宗之諱不避而避其師之名甚嚴事君事師之道恐不當有厚薄兼已受官乃欲屬人繼粟庵人繼肉會不思孟子處賓師之位仕而不受祿則有此禮先是胡文定修進春秋傳乞不避名諱而所引伊川之說皆程氏故檜言及之然文定所不避者乃正經本文而所引伊川說初已稱其名矣繼而稱氏者蓋與左氏公穀一體爾亡者臣既死君不忍稱其名故季文子之吉君有先大夫臧文仲之諱是稱字稱謚也伊川在元祐間嘗未嘗言祿檜既不考而妄爲云云然自是又設專門之禁者十有餘年逮檜死乃已

何若乞申戒師儒黜川之學

右正言何若奏臣仰惟 陛下紹開中興恢宏治道天縱將聖增以緝熙光明乃崇建上庠復以元豐舊法造士鑿輿臨幸用彰寵貢親灑宸

翰立刊石經使多士知所取法士生斯時親得聖上爲師何其幸哉今秋科舉既命有司群太學國子諸生而試之文俾同文館進士附焉所以網羅四方之士殆無遺者前期申勅有司精加考校文下臣僚章疏使士人知所趨嚮德至渥也有司仰體聖意謹於去取故一時俊秀之士多在選中惟是專門曲學未能遽以盡革臣請爲陛下陳之蓋始緣趙鼎唱爲伊川之學高闊之徒從而和之乃有橫渠正蒙書量傳十論大率務爲好奇立異流而入於乖僻之域虛幻空寂之地其去聖人之道益遠矣湏緣高闊爲國子司業學者爭投所好於是曲學盛行雖然凡試有司者未有不志於得者也誠使有司去取之際明示好惡彼將知所勸懲矣臣愚伏望聖慈申戒內外師儒之官專以正道訓飭諸生爲乖僻之說虛空幻寂之論者考選之際悉皆黜落如是則專門曲學不攻而自破學術既正則文體自醇既不陷溺其良心又不淪胥於異習則人才之盛風俗之厚亦必由此而致矣取進止十月十

七日奉聖旨依紹興十四年上

時臺官汪勃既請禁車門之學諫官何若以爲未快又併伊川橫渠攻之正蒙書著橫渠先生所著其高第弟子河南府軍巡判官蘇軾李明翬爲十七篇而聖傳十論者則石承議郎劉子翬彦冲所作也  
擯進呈上曰若所論甚當程頤當哲廟之初任經筵奏曰陛下記得臣說否如記得明日可對臣說過時宣仁皇后聞之大怒曰皇帝雖年少然宮中自不廢學若太家不識事體如此於是簽書樞密院兼權參知政事李文會退而書夏時政記

曹筠論考官取專門之學者令御史彈劾

殿中侍御史曹筠奏學校舉必欲得眞賢實能近來考試官多以私意取專門之學至有一州而數十人者士子怨忿有遺才之歎欲望特垂戒飭其有不公今監試御史出院日彈劾庶合士心取進止九月十二日奉聖旨依紹興二十年上

秦檜既卒伊川學猶慮士人未盡知之十五年四月三日檜入居賜第是夜彗出東方十一日赦天下赦書內一項云勘會數十年來學者黨同伐異今當崇雅黜浮抑其專門議者以爲祖宗以來未有此比蓋欲天下戶知之也筠橫舉得官爲台州錄事參軍守臣張稱欲按其甚非檜與之有舊引爲勅令所刪定官旋除御史遂上此奏

鄭仲能論趙鼎立專門之學可爲國家慮

右正言鄭仲能奏臣伏見工部員外郎楊迥監察御史胡襄心嚮胡寅之門有識之士爲之切齒蓋有趙鼎妄立專門互相標榜大開交結詭計周密朝事一切不卹一時羣小所聚而寅爲之魁又今事已敗而人猶惟寅是嚮不知國家何負此革而迥與襄甘心從之凡有從東南來者迥必首詣之訪其蹤跡略無顧避襄比當秋闈監試題目衆已議定襄方中夜自易之意移其黨初趙鼎立專門之後有司附會專務徇私不論才與不才有是說必置之高等士子犯脫二十年于茲今襄又爲

之唱欲使人入盡歸於趙鼎胡寅之門而後已臣所以爲國家慮者欲  
望亟賜罷黜庶使邪正一分而在位者知所戒懼取進止十一月九日  
奉聖旨依紹興二十三年上

先一日秦檜奏事因訴伊川而及胡文定有祖宗之諱不避而避  
其師之名等語古正言鄭仲能聞之即上此奏向龜山先生之仲子  
寅字明仲文定公長子也明仲先以徵敵閣直學士致仕坐傳會趙  
忠間謫新州安置故仲能奏及之明年三月仲能復諭司勲員外郎  
權國子司業兼權中書舍人孫仲鼇力主東門以私黨與包藏其姦  
詭計巨則仲鼇亦坐免襄字季貞仲鼇字道山皆永嘉人而仲鼇削  
首論禁詭僻之書以附檜意者也其年仲能除僉書樞密院事明年  
兼權參知政事再閱月罷又數月檜死仲能亦廢終身

張震乙申勅天下學校禁專門之學

秘書省正字張震奏臣仰惟陛下臨御以來興學校制禮樂厚風俗

美教化天下靡然鄉風甚盛德也士生斯時宜通經學古仰稱  
陛下樂育之意然尚有弱於虛無不根之說者其源漸不可長願  
陛下申勅天下學校禁專門之學使科舉取士專以經術淵源之文其  
涉虛無異端者皆勿取庶幾士風近古悉爲可用之才天下幸甚其取進  
止十月一日奉聖旨依<sub>紹興二十五年上</sub>

先是秦檜既指伊川爲專門之學士大夫爭附之太學生孫仲輶首  
論書坊刊行詭僻之辭望明示條制更或違戾必置之法新知漢州  
蔡卞又論全蜀數道文籍山積其間豈無詭世不經之書以惑民聽  
皇朝嚴法禁不得擅輒鏤板庶幾異端可去邪說不作監登聞鼓院  
曹穎又論建陽邵武兩縣民間以印書爲業望下本州縣檢察其或  
以非僻之書刊印委令止絕詔委本路提刑趙令謾奉行所謂詭僻  
不經皆言程學也至是震文明指專門異端虛無之學漸不可長從  
之後二十餘日檜死士大夫之攻程學者自是少息矣

葉伯益論程學不當一切擯棄

祕書省正字兼實錄院檢討官葉謙亨奏臣伏見陛下留意場屋之制規矩一新然臣猶有慮者學術粹駁繫於主司去取之間向者朝論專尚程頤之學有立說稍異者皆不在選前日大臣則陰佑王安石而取其說稍涉程學者一切擯棄天理之所在惟其是而已取其合於孔孟者去其不合於孔孟者可以爲學矣又何拘乎願詔有司精擇而博取不拘一家之說使學者無偏曲之敝則學術正而人才出矣取進止六月十五日奉

聖旨依紹興二十六年上

秦檜既死忠黨盡逐館職葉謙亨因對論程學一切擯棄非足  
上曰趙鼎尚程頤秦檜尚安石誠爲偏曲頤所言極當於是降旨行  
下自檜專國柄程學爲世大禁者凡十有二年至是始解○後乾道  
四年建陽魏掞之元復爲大學錄釋奠光聖職當分獻先賢之從祀

者先事白宰相言王安石父子以邪說亂天下不應祀典河南二程  
唱明絕學以幸方來其功大請言于上罷安石父子勿祀而追爵  
二程先生使從食宰相陳魏公康伯不可且諭元履復姑密之元履曰  
此事何以密爲丞相曰恐人笑君爾蓋程學不爲當路所知如此

道命錄卷第四